

**Е.М. Зорина**

## **ПЕРСПЕКТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК ПРЕВЕНТИВНАЯ МЕРА**

**Елена Михайловна Зорина** – доцент кафедры педагогики и психологии, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, кандидат педагогических наук, г. Санкт-Петербург; ORCID 0000-0002-9589-3678; e-mail: [zorinaem@bk.ru](mailto:zorinaem@bk.ru).

*Статья посвящена двухаспектности ответственности несовершеннолетних. Рассмотрена проблема повышения правовой культуры и грамотности подростков в рамках развития функциональной грамотности. Утверждается, что превентивные меры по профилактике подростковой преступности эффективнее наказания за совершенные деяния. Воспитание перспективной ответственности является одним из значимых этапов при построении гражданского общества. Для этого в школах в рамках внеурочной деятельности организованы «Разговоры о важном», а в вузах для первокурсников в программу включена дисциплина «Основы российской государственности». В качестве превентивной меры рассмотрено детско-юношеское объединение под названием «Клуб юных друзей правопорядка», действующее в Санкт-Петербурге. Его работа направлена на воспитание перспективной ответственности несовершеннолетних. Такие клубы предполагают в первую очередь работу с детьми, у которых наблюдается девиантное поведение, или находящимися в группе риска.*

**Ключевые слова:** ответственность; ответственность несовершеннолетних; перспективная ответственность; превентивная мера; клуб юных друзей правопорядка.

**E.M. Zorina**

## **PROSPECTIVE RESPONSIBILITY OF MINORS AS PREVENTIVE MEASURE**

**Elena Zorina** – Associate Professor, the Department of Pedagogics and Psychology, Saint-Petersburg University of Management Technologies and Economics, Ph.D. in Pedagogical Sciences, St. Petersburg; ORCID 0000-0002-9589-3678; e-mail: [zorinaem@bk.ru](mailto:zorinaem@bk.ru).

*The article is dedicated to the two-pronged responsibility of minors. The paper discusses problematic issues of increasing the legal culture and literacy of adolescents in the context of the development of functional literacy. It is alleged that preventive measures aimed at preventing juvenile delinquency are more effective than the punishment for acts already committed. Long-term liability development is one of the significant stages in building a civil society. For this purpose a set of “Conversations about Important Things” is organized in schools as part of extracurricular activities, and in universities for the first-year students the discipline “Fundamentals of Russian Statehood” is included in the program. As a preventive measure there have been presented for consideration a children's and youth association entitled the Club of Young Friends of Law and Order, which operates in Saint-Petersburg. It is aimed at the development of future liability in minors. Such clubs are aimed primarily at working with children with deviant behaviour or those at risk.*

**Keywords:** liability; liability of minors; prospective responsibility; a preventive measure; club of young friends of the law and order.

В современном образовательном пространстве актуальной становится тема формирования гражданской грамотности и правовой культуры среди детей и молодежи. Это требует знаний не только о правах, но и об обязанностях, о гражданственности и ответственности. Как только человек стал существовать в социуме, появилась ответственность: сначала социальная, затем из нее вычленили юридическую. Общество трансформировалось, развивалось, а вместе с ним изменялась, соответственно, и юридическая ответственность. О важной роли ответственности для укрепления демократии и преодоления правового нигилизма в обществе говорил и Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в Послании Федеральному Собранию 12 ноября 2009 г. [19]. Спустя 14 лет, в феврале 2023 г., в этой связи Президентом РФ В.В. Путиным заявлено в Послании Федеральному Собранию РФ о необходимости проведения выверенной и последовательной политики поддержки детей и молодежи в их стремлении к знаниям, творчеству, культуре и спорту – гражданскому становлению и ответственности [20]. Это указывает на несомненную актуальность проблемы становления юного гражданина и осознания им своей ответственности перед обществом и государством.

Сущностные изменения, ориентированные на построение демократического правового государства, делают правовое просвещение важнейшей задачей общества и образования. В Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168) речь идет о том, что под правовым просвещением зачастую понимается «особая деятельность по распространению знаний о гражданских правах, свободах и обязанностях человека и о способах их реализации. Однако к правовому просвещению следует относить и деятельность по формированию и повышению правового сознания, правовой культуры, умений в реализации прав и свобод» [2]. В данном до-

кументе к основным целям государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан отнесены:

1) формирование в обществе устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма;

2) повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомленности и юридической грамотности;

3) создание системы стимулов к законопослушанию как основной модели социального поведения;

4) внедрение в общественное сознание идеи добросовестного исполнения обязанностей и соблюдения правовых норм.

Повышение правовой культуры и правосознания детей и молодежи напрямую связано с ответственностью. В 60-е гг. XX века в отечественной юриспруденции, в первую очередь в науке уголовного права, стали говорить о двухаспектности ответственности. Была обоснована необходимость иной трактовки юридической ответственности расширением сложившегося понятия за счет включения в него, наряду с ретроспективным, и позитивного (перспективного, проспективного) аспекта. Социальную (и, как следствие, юридическую) ответственность стали рассматривать в двух аспектах. Часто ответственность в перспективном аспекте расценивается как осознание личностью долга перед обществом, отдельным коллективом, другими людьми, понимание смысла своих поступков, согласование их со своими обязанностями, обусловленными общественными связями человека, правильное активно-сознательное выполнение гражданином социальных обязанностей, обусловленных необходимостью соблюдения общественных интересов.

Например, А.В. Поляков считает, что позитивная ответственность относится к сфере морального сознания и есть явление идеальное по своей природе, а ретроспективная – идеально-материальное, то есть эти два феномена представляют собой разные реальности и не могут быть совмещены в едином понятии правовой от-

ветственности [18]. С этим сложно согласиться, поскольку известно, что мораль и право очень тесно связаны, и исторически сложилось так, что моральные нормы часто в процессе развития общества и права становятся правовыми. С такими нормами тесно связаны и традиционные ценности, закрепленные в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [1]: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Несмотря на то, что большинство ученых полагают, что понятия «позитивная-перспективная» и «негативная-ретроспективная» синонимичны [4; 11; 25; 26], в современной юриспруденции становится все более актуальным иной подход. На основании рассмотренной юридической литературы можно сделать вывод о том, что юридическая ответственность по временной шкале делится на ретроспективную (ответственность за прошлое, уже совершенное) и перспективную (ответственность за будущее), а по моральным принципам и последствиям – на негативную (социально-моральная связь со страхом и юридически оформленное наказание) и позитивную (социально-нравственное самосознание и социально-юридическое поощрение). Сегодня и в науке, и в законодательстве наиболее разработана концепция ретроспективной ответственности, то есть концепт привлечения к ответственности только после того, как лицом совершено правонарушение или преступление.

Но на карательных мерах видится невозможным построение правового государства и гражданского общества, поскольку люди (особенно несовершенно-

летние) должны осознавать ответственность, для чего необходимо иметь достаточный объем соответствующих знаний. В целях построения социально ответственной личности необходимы превентивные меры, предпринимаемые государством на самых ранних этапах развития личности, начиная с детского сада и школы. По мнению Н.В. Витрука, «чем выше уровень ответственности в позитивном смысле, тем реже имеет место ответственность в негативном» [7].

Основная цель привлечения лиц к ответственности – их исправление и предотвращение совершения новых преступлений и проступков. Освобождение от наказания может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия на несовершеннолетнего, которые нашли отражение в законодательстве множества стран [13].

Несмотря на то, что в правовой науке отсутствует единое определение понятия позитивной юридической ответственности, большинство ученых трактуют ее как осознание долга, чувство ответственности и правомерное поведение. Кроме того, под позитивной ответственностью подразумевается не «расплата» за содеянное, а ответственность за надлежащее исполнение своих обязанностей, порученное дело, добросовестное поведение; ответственность перед обществом, государством, коллективом, семьей, окружающими.

Именно осознание несовершеннолетним своей ответственности может быть превентивной мерой, которая оградит его в будущем от противоправных деяний и поможет ему стать достойным гражданином. Следует обратить внимание на то, что в контексте любого (юридического, педагогического, корпоративного) воздействия на несовершеннолетнего необходимо учитывать, что «данная категория граждан нуждается в защите как никто другой, в силу наличия определенных возрастных особенностей. В связи с этим несовершеннолетний не может в полной мере самостоятельно защищать свои права так же хорошо и эффективно, как это делает взрослый. Это и является главной причиной создания и действия специальных

правовых средств по защите ребенка» [10].

В последние несколько лет преступность среди несовершеннолетних остается стабильно высокой. Кроме того, стали преобладать групповые и тяжкие преступления, возросли рецидивы. Зачастую подростки даже не осознают, что совершают преступление или правонарушение до того момента, как наступает расплата. Причины рецидивов среди несовершеннолетних не изменились с начала XX в.: получив определенный криминальный опыт в колонии, подросток вновь попадал в знакомую обстановку (безработицы, нищеты, голода, отсутствия контроля, нездоровой семейной ситуации) и становился на преступный путь чаще взрослых правонарушителей [17]. Школьники стали активно использовать энергетики и вейпы, и из-за этого в их среде участились проявления злости и агрессии [23], что приводит не только к административным правонарушениям.

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность, в различных странах определяется по-разному. Не во всех странах существует дифференциация ответственности для несовершеннолетних. Это обусловлено наличием у каждой страны собственной культуры, особенностей исторического развития, национальных традиций, а также собственного пути развития уголовного законодательства [13]. Пекинские правила гласят, что «возраст не должен быть слишком низким, принимая во внимание эмоциональную, психическую и интеллектуальную незрелость» (правило 4.1) [6]. В США возраст уголовной ответственности имеет разные границы. В зависимости от штата он варьируется от 10 до 15 лет. В штатах, в которых минимальные границы привлечения к уголовной ответственности не установлены, за тяжкие и особо тяжкие преступления подростки несут ответственность наравне со взрослыми [15]. В России, как и в большинстве стран, законодатели (в отличие от психологов и педагогов) считают, что осознать свою ответственность подростки могут поздно: с 14 лет наступает уголовная ответственность за тяжкие преступления, с 16 – за нетяж-

кие, а также предусмотрена и административная ответственность. Но, если обратиться к опыту ювенальной юстиции зарубежных стран, то можно обнаружить, что во Франции порог за тяжкие преступления снижен до 13 лет, в Канаде – до 12, в Шотландии – до восьми, а в Ирландии – до семи. Это предполагает, что уже в таком возрасте подросток должен осознавать свою ответственность. Вместе с тем в Шотландии прогрессивная система «слушания детей» фактически позволяет избежать контакта с официальной судебной системой детей в возрасте до 16 лет, а в Гватемале, где минимальный возраст наступления уголовной ответственности – 18 лет, любой ребенок, не достигший этого возраста, может быть помещен на длительный срок в социально-воспитательное учреждение. Следовательно, минимальный возраст наступления уголовной ответственности может отражать или не отражать репрессивные или реабилитационные намерения властей государства. Из вышеизложенного не вытекает вывод о том, что необходимо воспитывать чувство страха за злодеяние. Скорее, должна быть моральная установка, подкрепленная юридическими знаниями, помогающая остановиться в шаге от правонарушения.

Несмотря на то, что в школах с 5-го класса преподают обществознание, призванное закладывать базовые правовые знания, этого не происходит, так как отсутствует мотивация: «Соблюдать закон – модно». Подросток подвержен разнообразному влиянию, и поэтому важно выстроить необходимую систему ценностей. На это направлена программа развития функциональной грамотности и ее составной части – гражданской грамотности. Существует много точек зрения и подходов к определению понятия «гражданская грамотность», ее содержанию. По мнению ученых Института стратегии развития образования Российской академии образования (РАО), гражданская грамотность – «функциональная грамотность, ключевыми характеристиками которой являются:

- готовность успешного взаимодействия человека с изменяющимся миром,

способность самостоятельно решать (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи, самостоятельно конструировать алгоритмы осуществления видов деятельности;

- способность строить социальные отношения в соответствии с нравственно-этическими ценностями социума, правилами партнерства и сотрудничества;

- элементарный уровень рефлексивных качеств, обеспечивающий стремление к дальнейшему образованию, самообразованию, духовному развитию» [9].

На формирование единого ценностного пространства в рамках воспитательной деятельности в системе образования РФ направлена программа внеурочной деятельности «Разговоры о важном» [22], посвященная формированию духовно-нравственных ценностей у детей и подростков.

Слишком часто причиной правонарушения несовершеннолетних становится недостаток правовой информации. Несомненно, существует ряд книг, направленных на освещение прав и обязанностей детей (например, цикл П.А. Астахова «Детям о праве» [5]). Но этого недостаточно, поскольку наилучшая социализация происходит при непосредственном общении.

В качестве превентивной меры в соответствии с п. 4.4 постановления Правительства г. Санкт-Петербурга от 24 марта 2009 г. № 310 (в ред. от 29 апреля 2011 г.) «О Программе "Комплексные меры по профилактике правонарушений в г. Санкт-Петербурге" на 2009–2012 годы» созданы Клубы юных друзей правопорядка (КЮДП) [3]. Сегодня такие Клубы существуют в 25 государственных образовательных учреждениях. Они организованы для пропаганды правовых знаний и профилактики правонарушений в подростковой среде.

Из анализа работы КЮДП «Сестрорецкий» [21] следует, что информированность подростков в среднем возросла от 25% до 80–90%. В два с половиной раза снизился риск совершения правонарушений. Кроме того, у подростков из группы риска изменились ценности, и они поняли, что имеют не только права, но и обя-

занности, несут ответственность.

В положении о создании такого Клуба написано, что целью деятельности КЮДП является создание условий для изучения и распространения социально-правовых знаний среди учащихся, для воспитания правовой культуры и активизации правоохранительной деятельности членов Клуба на территории образовательного учреждения. К основным задачам КЮДП отнесены:

- воспитание у членов Клуба чувства патриотизма, чувства товарищества, формирование гуманного отношения к людям;

- повышение правосознания у детей и подростков, воспитание информационной культуры, формирование у членов Клуба способности к оценке социально-правовой информации;

- воспитание потребности к здоровому образу жизни у членов Клуба, способности вести антинаркотическую пропаганду в среде сверстников, умения действовать в различных экстремальных жизненных ситуациях;

- вовлечение членов Клуба в активную созидательную деятельность, способствующую развитию культуры законопослушного поведения, массовой молодежной культуры, культуры группового общения;

- воспитание у подростков и молодежи активного отношения к действительности, гражданского отношения к событиям в российском государстве и мире, подготовка их к участию в общественных отношениях на демократических основах, критического отношения к коррупции и насилию, воспитание культуры правозащитного поведения, проведение разъяснительной работы об ответственности за совершение противоправных действий среди сверстников;

- овладение навыками оказания первой помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях.

В основном подобные Клубы работают с детьми группы риска (детьми из неблагополучных семей или поставленными на учет в отдел по делам несовершеннолетних (ОДН), или уже совершившими

правонарушения) и детьми с девиантным поведением. Однако и вполне благополучные подростки нуждаются в правовых знаниях для осознания ответственности. С этим напрямую связана двухаспектность перспективной юридической ответственности:

- негативная перспективная ответственность базируется на страхе наказания, то есть подросток осознает, что если он совершит проступок, то получит соответствующую карательную меру (например, разговор юного правонарушителя с инспектором по делам несовершеннолетних);

- позитивная перспективная ответственность – это осознание своих поступков и уже не страх, а сознательный выбор правомерного поведения (например, разнообразные правовые игры, проекты). Подобный эффект дает и то, что члены КЮДП становятся не только приемниками информации, но и ее источниками для сверстников. Никто не уговорит подростка лучше, чем его ровесник, поскольку часто неблагополучные дети настроены агрессивно или недоверчиво по отношению к взрослым.

Для воспитания в личности позитивной перспективной ответственности требуется больше времени и возрождением оральных устоев в обществе. Известный русский философ И.А. Ильин называл перспективную ответственность «предварительной» и писал, что это «есть живое чувство предстояния и призванности, стремление к совершенствованию. Еще не совершив поступка, человек уже знает о своей ответственности. И это дисциплинирует его и вдохновляет» [24].

Не следует думать, что несовершеннолетние еще не развиты для осознания своей ответственности, поскольку именно из безответственности рождается экстремизм. Можно утверждать, что толерантность тоже является перспективной ответственностью, так как связывает ее моральные и юридические аспекты.

Сегодня максимально доступным источником информации для подростков служит их собственный социум и интернет. С учетом этого и необходимо пред-

принимать профилактические меры. В доступной игровой форме нужно дать подростку правовые знания, но это у нас практически не выполняют. Например, в Великобритании на сайте Парламента представлен специальный обучающий раздел (*UK Parliament. URL: <http://www.parliament.uk/education/>*), на котором можно бесплатно заказать учебные пособия и видеокурсы по основам права, даже обучиться онлайн. В России такая практика не слишком распространена. Единственным способом остается межличностное общение подростков между собой и со взрослыми. При этом создание КЮДП видится действенной превентивной мерой, а различные опросы и мониторинги – не настолько эффективны, потому что они лишь обрисовывают проблемы подростковой преступности и наркомании, но не искореняют их. Тем более что дети редко честно говорят о своих проблемах, порой даже не осознавая их.

Проблемы перспективной ответственности несовершеннолетних необходимо решать на государственном уровне, поскольку именно в подростковом возрасте закладываются все базовые ценности человека, формируется его моральный облик и происходит осознание личности. Практическое развитие перспективной ответственности становится актуальным не только для подростков. Народная мудрость гласит: «Что посеешь, то и пожнешь». Следовательно, необходимо в первую очередь повысить правовую грамотность населения. На решение проблемы правового нигилизма и низкой правовой культуры, воспитание гражданственности и патриотизма направлена новая дисциплина для первокурсников всех вузов (студенты на первом курсе могут быть и несовершеннолетними) «Основы российской государственности».

В настоящее время не слишком много идеалов, героев, примеров для подражания. К чему стремиться подростку? В свое время, по мнению Р.Л. Иванова, «начало активной разработки идеи позитивной социальной ответственности, в том числе и юридической, совпало по времени с появлением идеологической установки на вос-

питание "нового человека" – строителя коммунистического общества, социально-активного, высокосоциального, добросовестного, ответственно относящегося ко всему, что происходит в обществе, государстве и за его пределами. Так как традиционная трактовка ответственности в праве с подобным пониманием ответственности была несовместима, в юриспруденции эта идея преломилась в концепции позитивной юридической ответственности. В итоге утопический идеал ушел сегодня в небытие, но порожденная им в правовой науке конструкция осталась» [14]. Возможно, именно подобного настроения на некий идеал и не хватает современному подростку для полноценного развития личности. Кроме того, у большинства школьников очень много свободного времени, а именно скука, жажда приключений и экспериментов зачастую толкают подростка на совершение противоправного деяния. Задача современного общества и государства – создать такие условия, чтобы разрушить правовой вакуум.

Несмотря на то, что больше половины выпускников выбирают экзамены по обществознанию, эти знания остаются теоретическими, то есть не приходит умение их применять и не появляется чувство ответственности. Право должно стать для подростка не только и не столько частью школьной программы, но и путеводной звездой, освещающей его жизненный путь.

Для юриспруденции важна перспективная ответственность как способ борьбы с растущей преступностью несовершеннолетних. Но для гражданского общества она важна и с социологической, и с моральной стороны, поскольку человек, обладающий чувством ответственности, – идеальный гражданин. Согласно позиции британского педагога, философа Дж. Локка, в идеальном устроенном государстве, с «естественным состоянием» людей должно быть ощущение свободы во всем: в собственной деятельности, имущественных отношениях, отношениях собственной личности [16, с. 112]. Однако осознание свободы должно происходить одновременно с осознанием ответственности, а

иначе зарождается правовой нигилизм, который опасен для любого государства [12].

На основании вышеизложенного следует указать, что система уголовной ответственности несовершеннолетних требует постоянного улучшения и актуализации. Для профилактики подростковой преступности в первую очередь целесообразно повышать уровень правовой культуры, и не только у несовершеннолетних, а у всех категорий населения. Создание детско-юношеских организаций, работающих на постоянной основе, поможет вовлечь подростков в общественно полезную деятельность, тем самым ограничивая их общение с лицами, носящими форму девиантного поведения [8]. Этому способствует и волонтерское движение, и проведение ролевых игр правовой направленности, и чтение научно-популярных книг о правах и обязанностях, и изучение художественной литературы, которая вызывает эмоциональный отклик читателя и развивает эмпатию. Не стоит забывать о социальных сетях и геймификации обучения. Необходимо разрабатывать учебные игры для повышения правовой грамотности, а значит, и ответственности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 20.09.2023).

2. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Справ.-правовая система «Консультант-Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113761/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113761/) (дата обращения: 20.09.2023).

3. О Программе «Комплексные меры по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге» на 2009–2012 годы: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24 марта 2009 г. № 310 (в

ред. от 29.04.2011 г.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://spb.consultant.ru/doc111206.html> (дата обращения: 20.09.2023).

4. *Архипов С.В.* Понятия позитивной и ретроспективной юридической ответственности в современной теории права // Ленинградский юридический журнал. 2022. № 3 (69). С. 6–21.

5. *Астахов П.А.* Детям о праве: Дорога. Улица. Семья. Школа. Отдых. Магазин. М.: Эксмо, 2010. 608 с.

6. *Боршевский А.П., Сосна Б.И.* Правовые основы освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних в Молдове // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 1(27). С. 23–27.

7. *Витрук Н.В.* Общая теория юридической ответственности. М.: Норма, 2009. 432 с.

8. *Детков А.П., Сафонова Е.П.* Сравнительно-правовой анализ института уголовной ответственности несовершеннолетних с зарубежными аналогами // Российско-азиатский правовой журнал. 2019. № 4. С. 31–37.

9. Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях: проект № 27.7948.2017/БЧ // Институт стратегии развития образования. URL: [www.instrao.ru/index.php/content-page/271-didakticheskoc-soprovozhdenie-fonTiirovaniya-funkcionalnov-gramotnosti-shkolnikov-v-sovremennvh-uslovivah](http://www.instrao.ru/index.php/content-page/271-didakticheskoc-soprovozhdenie-fonTiirovaniya-funkcionalnov-gramotnosti-shkolnikov-v-sovremennvh-uslovivah) (дата обращения: 20.09.2023).

10. *Дудорова Д.А., Кузьмин А.В.* Юридическая ответственность несовершеннолетних, защита прав несовершеннолетних // Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение: сб. науч. тр. III Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 31 марта 2017 г. СПб.: Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2017. С. 246–249.

11. *Захаров Д.Е.* О позитивной юридической ответственности // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 4 (106). С. 46–55.

12. *Зорина Е.М., Кузьмин А.В.* Некоторые аспекты развития правового обра-

зования студентов-юристов // Журнал правовых и экономических исследований. 2023. № 3. С. 54–60.

13. *Зырянов В.Н., Долгополов К.А.* Сравнительно-правовое исследование назначения наказания несовершеннолетним в зарубежном уголовном законодательстве // Правовая культура. 2013. № 2(15). С. 74–82.

14. *Иванов Р.Л.* Некоторые вопросы юридической ответственности // Вестник Омского университета. 1998. Вып. 1. С. 94–97.

15. *Канкишев Е.Д.* Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних по законодательству России и зарубежных стран // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 2 (18). С. 141–145.

16. *Локк Дж.* Мысли о воспитании / пер. с англ. А. Басистова. М.: Издание К.И. Тихомирова, 1986. 241 с.

17. *Остроумов С.С.* Преступность и ее причины в дореволюционной России. М.: Изд-во МГУ, 2010. 240 с.

18. *Поляков А.В., Тимошина Е.В.* Общая теория права: учебник. СПб.: ИД СПбГУ, Изд-во юридического факультета СПбГУ, 2005. 472 с.

19. Послание Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/5979> (дата обращения: 20.09.2023).

20. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 февраля 2023 г. // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70565> (дата обращения: 20.09.2023).

21. Работа клуба КЮДП «Сестрорецкий» // Государственное бюджетное учреждение Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Курортного района Санкт-Петербурга (ГБУ ЦППМСП). URL: <http://pmssestr.edusite.ru/p23aa1.html> (дата обращения: 20.09.2023).

22. «Разговоры о важном»: метод. рекомендации / под ред. И.М. Елкиной. М.:



Институт стратегии развития образования, 2023. 47 с.

23. *Газетдинов Р.Р.* Социализация – цель реализации уголовной ответственности несовершеннолетних осужденных // Вестник Чеченского государственного университета имени А.А. Кадырова. 2023. № 1(49). С. 101–107.

24. *Троянов И.П.* Иван Ильин о чувстве ответственности // Вызовы современности и ответственность философа: материалы круглого стола, посвященного все-

мирному Дню философии / под общ. ред. И.И. Ивановой. Бишкек: Кыргызско-Российский Славянский университет, 2003. С. 83–84.

25. *Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Г.* Юридическая ответственность. Тольятти: Международная академия бизнеса и банковского дела, 1995. 200 с.

26. *Шепелев Д.В.* Юридическая ответственность: позитивный и негативный аспекты // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2023. № 4 (104). С. 141–148.